



Αβραάμ Πασιπουλαρίδης

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

**Η ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΚΑΙ Η ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΤΟΥ Κ. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗ
ΩΣ ΚΟΙΝΟΤΑΡΧΗ ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ**

Αλλιώς:

«ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΤΟ ΕΓΚΩΜΙΟΝ»

Φίλες και φίλοι

Εμείς της Αδέσμευτης Δημοτικής Κίνησης έχουμε επανειλημμένα επισημάνει ότι έχει τεράστια σημασία το «ΠΟΙΟΣ» αρθρώνει τον προεκλογικό λόγο, ίσως μεγαλύτερη και από το «ΤΙ» περιλαμβάνει ένα προεκλογικό πρόγραμμα. Γι' αυτό, κινούμενοι μέσα στα πλαίσια της υγιούς «ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΝΤΙΠΑΡΑΘΕΣΗΣ», αποφασίσαμε να αναδείξουμε διάφορα ζητήματα, χαρακτηριστικά του τρόπου λειτουργίας του κ. Γιάννη Καλαφατέλη, ως κοινοτάρχη Κρυονερίου.

Η ενέργειά μας αυτή είναι όχι μόνον θεμιτή αλλά και οφειλόμενη, διότι ο κ. Καλαφατέλης διεκδικεί τη δημαρχία του νέου δήμου Διονύσου ως επικεφαλής του εκλογικού συνδυασμού «Ενωτική Πρωτοβουλία» και, συνεπώς, το εκλογικό σώμα πρέπει να γνωρίζει «έργα και ημέρες» του πολιτικού ανδρός.

Συγκεκριμένα:

1. Ο κ. Καλαφατέλης παραπέμπεται σε δίκη ως κατηγορούμενος, διότι απεφάσισε (μαζί με άλλους συμβούλους του και νυν υποψηφίους στον εκλογικό συνδυασμό «ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ») να αλλάξει το εγκεκριμένο υψόμετρο της οδού Αρκαδίας ερήμην του άμεσα θιγόμενου μηνυτή και ιδιοκτήτη ακινήτου με πρόσωπο στην άνω οδό, προκειμένου να ωφελήσει κάποιους άλλους ιδιοκτήτες παρόδιων εκεί ακινήτων.

Επίσης, σχετικά με το ίδιο ζήτημα, ο κ. Καλαφατέλης κατηγορείται ότι εν γνώσει του έκανε χρήση ψευδούς βεβαιώσεως, με συνέπειες ως προς τον χρόνο της προθεσμίας άσκησης προσφυγής κατά της σχετικής απόφασης (η χρήση της άνω βεβαιώσεως αποστέρησε τον θιγόμενο μηνυτή από το δικαίωμά του να συζητηθεί ως εμπρόθεσμη η υπόθεσή του ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 2839/00).

2. Κατόπιν σχετικού ελέγχου και πορίσματος του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ), διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Εφετών υπόθεση που αφορά την μεταφορά προσωπικού από την Κοινοτική Επιχείρηση Πολιτισμού και Ανάπτυξης (ΚΕΠΑ) Κρυονερίου στην Κοινότητα Κρυονερίου, με εισήγηση του κ. Καλαφατέλη.

Μεταξύ άλλων, η σχετική Έκθεση Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ διαλαμβάνει τα εξής:

« Η κοινότητα δεν απέστειλε κανένα στοιχείο όσο αφορά τον 14^ο υπάλληλο-κλάδου ΤΕ ειδικότητας μηχανικού δομικών έργων-τα οποία αναζητήθηκαν και τηλεφωνικά.»

«Έντεκα (11) υπάλληλοι απασχολήθηκαν στην ΚΕΠΑ Κρυονερίου με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου **αντί αορίστου** χρόνου όπως απαιτεί η παρ. 3 του άνω άρθρου, εκ των οποίων όμως **μόνο** οι επτά (7) υπάλληλοι απασχολήθηκαν μέχρι 31-12-2005 όπως απαιτεί το ως άνω άρθρο, ενώ τρεις (3) υπάλληλοι απασχολήθηκαν **μετά** τις 31-12-2005 και ένας υπάλληλος ειδικότητας μουσικός ήταν ωρομίσθιος/ορισμένου χρόνου και απασχολήθηκε από το Σεπτέμβριο του 2004 έως τον Ιούνιο του 2005 και μεταγενέστερα αρχής γενομένης από 2-10-2006.

Δύο υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ, ειδικότητας τοπογράφου μηχανικού και οικονομολόγου αντίστοιχα, **δεν απασχολούνταν στην ΚΕΠΑ Κρυονερίου** αλλά είχαν προσληφθεί με Σύμβαση Μίσθωσης Έργου στην Κοινότητα Κρυονερίου, αμφότεροι για ένα έτος. Κατόπιν τούτου **δεν ετίθετο θέμα μεταφοράς τους ως πλεονάζον προσωπικό στην Κοινότητα, αφού δεν υπήρξαν υπάλληλοι της εν λόγω Επιχείρησης**, οι δε προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 269 του Κ.Δ.&Κ. δεν ετύγχαναν εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση.

3. Οι ανωτέρω υπάλληλοι (βλ. σχ. Πίνακα Παραρτήματος) **έχουν καταταγεί** με την αριθ. 1563/6-4-2009 πράξη του Προέδρου της Κοινότητας Κρυονερίου **σε** προσωρινές προσωποπαγείς **θέσεις παρεμφερούς ειδικότητας** που συστάθηκαν με την αριθ. 46/2009 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου, **ενώ** σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Προέδρου **απασχολούνται στην Καθαριότητα.**»

Έτσι, μετά από παραπλανητική εισήγηση του κ. Καλαφατέλη, προσλήφθηκαν παράνομα στην Κοινότητα Κρυονερίου 14 άτομα, 11 άτομα της ΚΕΠΑ, δύο άτομα που δεν απασχολούνταν στην ΚΕΠΑ καθώς και ένα άτομο για το οποίο δεν υπεβλήθησαν καθόλου στοιχεία από την κοινότητα (αν και πού υπηρετούσε πριν από την πρόσληψή του), με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται ο ετήσιος προϋπολογισμός της Κοινότητας κατά το ποσό των 250.000 ευρώ περίπου.

Οι κοινοτικοί σύμβουλοι που ψήφισαν την 46/2009 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Κρυονερίου και συμμετέχουν στο ψηφοδέλτιο μας, έχουν ήδη δηλώσει, δημοσίως και σε χρόνο ανύποπτο, ότι εξαπατήθηκαν, πεισθέντες, ως εκ της καλής τους πίστewς, από την παραπλανητική εισήγηση του κ. Καλαφατέλη ότι επρόκειτο για σύννομες προσλήψεις. Το αληθές των δηλώσεών τους αυτών αποδεικνύεται από το γεγονός ότι ακολούθως, αμέσως μόλις υπέπεσαν στην αντίληψή τους ενδείξεις για το μη σύννομο των προσλήψεων, ζήτησαν εξηγήσεις από τον κ. Καλαφατέλη, ο οποίος αρνήθηκε να τις παράσχει, οπότε, εν συνεχεία, τον Ιούλιο του 2009, προέβησαν σε σχετική αναφορά στην Περιφέρεια Αττικής, η οποία και παρέπεμψε την υπόθεση στο ΣΕΕΔ διά τα περαιτέρω, με συνέπεια να συνταχθεί η προαναφερθείσα Έκθεση Ελέγχου.

3. Για την ύδρευση της Κοινότητας Κρυονερίου, είχε κατά το έτος 2002 συναφθεί σύμβαση με ιδιώτη, ο οποίος και παρείχε, εν συνεχεία, το 25% περίπου του συνόλου του νερού της κοινότητας. (Το 50% προερχόταν από την ΕΥΔΑΠ και το υπόλοιπο 25% από κοινοτικές γεωτρήσεις). Η διάρκεια της σύμβασης ήταν διετής, αρχής γενομένης από 1-1-2003, με **δυνατότητα** για την κοινότητα να ανανεώσει **μονομερώς** για δύο ακόμη έτη την **ίδια** πιο πάνω σύμβαση.

Σε έγγραφο της εκπροσώπου ΣΕΒΑ, με ημερομηνία 5-4-07 και με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ», διαλαμβάνονται τα εξής:

*«Μελετώντας τις οικονομικές καταστάσεις διαπιστώνεται ότι **από το δεύτερο τρίμηνο του 2005 το κόστος του Buster του ιδιώτη αρχίζει να χρεώνεται στην Κοινότητα**, άρα το κόστος του νερού από τον ιδιώτη ανεβαίνει από ευρώ 0,26 το 2004 σε ευρώ 0,41 το 2005 και ευρώ 0,47 το 2006 με επιβάρυνση ευρώ 38.000 το χρόνο για την Κοινότητα, ενώ το **αντίστοιχο ποσό καταλήγει ακέραιο όφελος για τον ιδιώτη**».*

Το κόστος του buster του ιδιώτη, δηλαδή το ηλεκτρικό ρεύμα για την άντληση του νερού από τη γεώτρηση του ιδιώτη, άρχισε να χρεώνεται στην Κοινότητα Κρυονερίου με έγγραφο έτους 2005 που υπογράφει ο κ. Καλαφατέλης.

Κατ' αρχήν, βάσει της σύμβασης, ο ιδιώτης όφειλε να παρέχει το νερό με 0,24 ευρώ ανά κυβικό από 1-1-2003 έως 31-12-2004. Περαιτέρω, η κοινότητα είχε τη **δυνατότητα** να ανανεώσει **μονομερώς** την **ίδια** σύμβαση για 2 ακόμη έτη, πράγμα που σημαίνει ότι η κοινότητα **εδικαιούτο** και **ώφειλε** να πληρώνει το νερό στην ίδια τιμή, 0,24 ευρώ ανά

κυβικό, και τα επόμενα δύο έτη 2005 και 2006. Αντ' αυτού, με ευθύνη του κ. Καλαφατέλη, το κόστος της προμήθειας του νερού από τον ιδιώτη εκτοξεύθηκε στο διπλάσιο περίπου σε σχέση με αυτό που προβλεπόταν στη σύμβαση, με αποτέλεσμα την οικονομική επιβάρυνση της κοινότητας κατά δεκάδες χιλιάδες ευρώ ετησίως και αντίστοιχο όφελος του ιδιώτη.

4. Στην ομιλία του στο Κρουνέρι, ο επικεφαλής του εκλογικού συνδυασμού «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΟΛΙΤΗ» κ. Βορριάς κατήγγειλε, μεταξύ άλλων, «σύμβαση τοποθέτησης διαφημιστικών πινακίδων από το 2007 μεταξύ συγκεκριμένης εταιρίας και του Προέδρου της Κοινότητας Κρουνερίου στον κόμβο της Εθνικής Οδού, μέσα στα διοικητικά όρια του Αγ. Στεφάνου, εν αγνοία του Δήμου Αγ. Στεφάνου. Για την υπόθεση αυτή, **η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών διέταξε πρόσφατα επείγουσα προκαταρκτική εξέταση.**»

Από τις πιο πάνω τέσσερις περιπτώσεις, η πρώτη αφορά σε ρουσφετολογική συμπεριφορά και δη σε βάρος τρίτου, η δεύτερη σε προσλήψεις «απ' το παράθυρο», η τρίτη σε ανεπίτρεπτη οικονομική επιβάρυνση της κοινότητας προς όφελος ιδιώτη και η τέταρτη σε αυθαίρετη σύμβαση οικονομικού περιεχομένου για την τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων μέσα στα διοικητικά όρια... γειτονικού δήμου!!!

Όλες οι πιο πάνω περιπτώσεις προσδιορίζουν με τρόπο χαρακτηριστικό την ποιότητα του εκπεμπόμενου «ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΗΘΟΥΣ» και την υφή της «ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΝΟΟΤΡΟΠΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ» του επικεφαλής (και όχι μόνον) της «ΕΝΩΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ».

Εν όψει όλων των προεκτεθέντων, καλούμε και πάλι το εκλογικό σώμα να προσέλθει στην κάλπη, αφού προηγουμένως έχει ενημερωθεί πέραν πάσης εικονικής πραγματικότητας που προσπαθεί να του επιβάλει ο πακτωλός του προεκλογικού χρήματος, ώστε να είναι σε θέση να κρίνει αντικειμενικά και να αξιολογήσει ορθά πρόσωπα, πράγματα και καταστάσεις.

